

EL ENTORNO EMPRESARIAL DEL SUBSECTOR DEL ARROZ (*Oryza sativa L.*) EN VENEZUELA (2001-2010)

Rice (*Oryza sativa L.*) subsector business environment in Venezuela (2001-2010)

Andrew Torres¹, Francisca Viloría² y José O. Flores³

¹Profesor adscrito al Programa Ciencias del Agro y del Mar. Vicerrectorado de Infraest. y Proc. Ind. de UNELLEZ; San Carlos Edo. Cojedes, Venezuela. 2201. andrewtorresm@gmail.com

²Profesora asociada del Departamento de Economía Agrícola, Facultad de Agronomía, Universidad Central de Venezuela, Maracay Edo. Aragua. Email: viloria789@gmail.com

³Profesor adscrito al Programa Ciencias del Agro y del Mar. Vicerrectorado de Producción Agrícola de UNELLEZ; Guanare Edo. Portuguesa, Venezuela. 3350. joseovidioflores@gmail.com

Recibido: 27-02-2015 /Aceptado: 28-04-2015

RESUMEN

Este trabajo examina el entorno de la producción de arroz de mesa (*Oryza sativa L.*) en los eslabones agrícola e industrial en los estados Cojedes, Guárico y Portuguesa, Venezuela; basado en los registros de producción y financieros del rubro durante el periodo 2001-2010, y en la aplicación de cuestionarios en ambos componentes. Se aplica un análisis estadístico multivariado a la data colectada a través de la encuesta, y se obtiene como uno de los resultados la influencia que han tenido las políticas gubernamentales en la conformación y sostenimiento de tres tejidos empresariales diferenciados en sus territorios, acorde a las tipificaciones de sus actores y que han marcado la forma de competitividad de los mismos.

Palabras clave: Sub sector arroz, políticas, competitividad.

SUMMARY

This research examines the production of gourmet rice (*Oryza sativa L.*) in the agricultural and industrial environment in Cojedes, Guárico and Portuguesa Venezuelan States, Venezuela; based on the production and financial records during 2001-2010 period, and the application of a set of surveys in both components. A multivariate statistical analysis is applied to the data acquired through the survey, and it is obtained as one of the study result that government policies influence in the formation and maintenance of three differentiated business tissues in their territories according to the actors's typifications, which have marked their competitiveness styles.

Keywords: Rice sub sector, policies, competitiveness.

INTRODUCCIÓN

Se aborda el manejo de las políticas gubernamentales consideradas más influyentes en la producción agrícola e industrial del arroz en Venezuela, para los años acontecidos en la primera década del siglo XXI y los efectos que estas han ocasionado en el entorno. Se entiende por políticas, las reglas que expresan los límites dentro de los cuales determinadas acciones deben ocurrir y que definen las acciones para el logro de los objetivos organizacionales (Francés, 2006). En ese orden, se aborda lo atinente a la política agrícola arrocera y sus interrelaciones con la financiera, cambiaria, empresarial y del comercio exterior, para discutir sus resultados operativos en este sub-sector. Como tal, el objetivo de este artículo es discutir las políticas aplicadas en el entorno del arroz en Venezuela y los resultados obtenidos para deducir las conclusiones del caso.

Según las estadísticas oficiales del Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (Mppat, 2011) para el decenio 2001-2010, el estado Portuguesa lidera con crecimiento del 30,67 %, luego, sigue Guárico con el 18,26 %. Tercero el estado Cojedes con un crecimiento del 4,29 %. Las tres entidades suman en el período 98,18 % del total y se evidencia el diferenciado desempeño (Torres, 2011). En lo jurídico, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), contempla en sus artículos 299, 302, 305, 306 y 308 que promueven la institucionalización y preservación de la producción nacional por razones estratégicas y de soberanía muy por encima de la importación y que en la práctica descrita aquí se contradice.

Este artículo es derivado de una investigación a los entornos del arroz (*Oryza sativa* L.) de los estados citados. Para el estudio ha sido recabada información de registros públicos y privados, junto a la aplicación de cuestionarios a una muestra estratificada de los productores y un censo a las agroindustrias.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El Desempeño Cronológico

En la cronología expuesta en el Gráfico 1, se describe cómo el Producto Interno Bruto Agrícola (PIBA) ha venido oscilando; así el valor de la producción arrocera agrícola desde un mínimo 3,4 % en 2003 hasta un 6,1 % en 2008 del valor total vegetal y dentro de los cereales contribuyó con 23 % en 2003 hasta un 34,3 %.

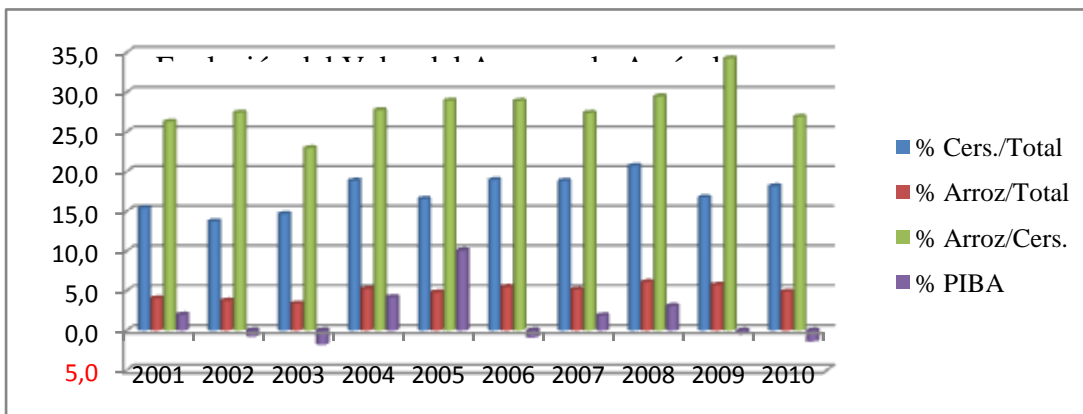


Gráfico 1. Valor de producción agrícola vegetal. Fuente: Min. p.p. agricultura y tierras (2011)

Según las estadísticas del MPPAT (2011) y de Fedegro (2012), la superficie cosechada de arroz pasó de 154.203 hectáreas en el año 2001 hasta 243.579 en el 2010, para unos rendimientos agrícolas que oscilaron desde 5.104 Kilogramos por hectárea (Kg/ha) en el año 2001 decreciendo hasta 4.282 en el 2010 y un valor máximo de 5.174 en el año 2008. En otras palabras, mientras la producción arrocera creció a una tasa media anual de crecimiento del 1,69 % anualmente, el rendimiento agrícola disminuyó en 1,74 % y la superficie aumentó al 4,68 %. Tratándose entonces de un crecimiento de la producción de forma extensiva, según el aumento de la superficie agrícola y no de productividad, lo que desdice respecto al rezago tecnológico durante el período.

Respecto al precio del arroz pagado al productor, el llamado arroz paddy o cáscara según muestra el Gráfico 2, para los años 2001 al 2010 registró un incremento del 675% al pasar de 200 Bolívares fuertes (BsF) por tonelada (T) hasta 1.550 en moneda corriente. Dichos aumentos se resumen en una tasa media de crecimiento del 22,72% interanual. Al

comparar con los datos de precios del arroz de forma deflactada podemos apreciar otra realidad del comportamiento de los índices de precios al productor de arroz y al productor agrícola, obteniéndose el precio real que recibe el productor de arroz (PR Prod. Arroz) que viene bajando desde el año base 1997; Así para el período 1997–2008 el nivel de pérdida para los productores fue hasta del 45,41% (calculado hasta 2008 por indisponibilidad del BCV) y que se agudizó para el quinquenio 2004–2008. Esta realidad constituye un factor que desmotiva a los productores por la descapitalización que sufren, constituyéndose en un desequilibrio social, dando lugar lógicamente a su rezago tecnológico y amenaza a su sostenibilidad.

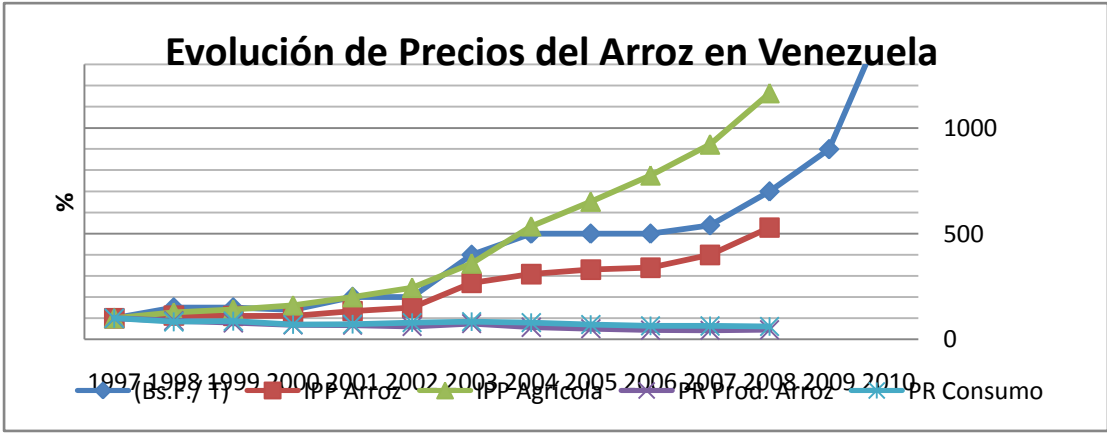


Gráfico 2. Evolución de precios del arroz.

Fuente: Fedegro (2012) y Ministerio p.p. de agricultura y tierras (2011)

El sector industrial, también ha estado sometido al mecanismo de control de precios gubernamental en el producto arroz de mesa, por lo que ha mantenido una actitud de alerta en los períodos en los cuales se trabaja a pérdida, recibiendo a cambio la aplicación de controles de precios y de legislación que en la práctica son multas, cierres y confiscaciones argumentándose acaparamiento (Machado, 2009; Díaz, 2012) lo cual nunca fue

demostrado. El ejemplo más evidente de estas acciones fue la confiscación de la planta de Cargill en Píritu Edo. Portuguesa en el año 2007, cuya infraestructura estaba técnicamente habilitada solo para producir arroz parborizado o precocido (producto que no estaba sometido a control de precios).

En contraste, según presenta el Cuadro 1, la acción gubernamental ha favorecido que las tasas de interés agrícola bajaron hasta 13 % para los años de la serie, significando esto una baja de -25,5 %. Estimulando acceso al crédito como de hecho lo han resaltado los productores consultados en el trabajo de campo de esta investigación y que confirmó Kassen (2009). Entonces, la cartera agrícola pública y privada orientada al corto plazo fue suficiente y oportuna, pero, la orientada al mediano y largo plazos estuvo marcada por limitantes en los fondos destinables a plazos superiores a 5 años y solo bancos del Estado, con limitaciones, destinaron recursos para estos. Esto acortó lógicamente el financiamiento de infraestructura, maquinarias y equipos para la gestión. Esto explica, el estancamiento de la producción y caída en rendimientos para el último quinquenio.

Cuadro 1. Variables macroeconómicas del arroz en Vzla. y el Mundo

Variable	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Inflación-%	37,6	29,9	20	13,4	12,3	31,2	27,1	19,2	14,4	17	22,5	31,9	26,9	27,4
Tasa BsF/ US\$	0,5	0,57	0,64	0,7	0,75	1,3	1,6	1,92	2,15	2,15	2,15	2,15	2,15	4,3
(US\$/T)														
Paddy	287,60	278,70	252,40	210,60	224,00	170,70	235,00	240,70	232,80	232,30	249,60	365,40	410,6	nd
(US\$/T)														
B.Int.*	317,00	316,00	254,00	209,00	178,00	197,00	201,00	245,00	322,00	345,00	368,00	693,00	593	548
Tasa Agr. (%)	20,30	45,17	31,34	24,22	17,45	26,06	20,21	14,51	13,38	12,39	13,94	13,00	13,00	13,00
C. Aparente (T)	316.78 8	312.665	357.440	274.480	379.086	379.633	435.051	422.176	548.113	611.996	548.507	640.137	879.447	nd
Kg/pers/año	13,9	13,5	15,1	11,4	15,4	15,1	16,9	16,2	20,6	22,6	20	22,9	31	nd

Fuente: Fedeagro (2012) e INN (2009) * Junac.

El Entorno

El comercio exterior de arroz, ha cambiado en la primera década del siglo XXI respecto a la última del siglo pasado. De exportador rutilante hacia Colombia e islas del Caribe se cambió el patrón comercial y la deficitaria producción ha obligado a recurrir a importaciones para satisfacer el consumo nacional. El Gráfico 3 evidencia ciclicidad de la balanza arrocera, debido a la continua inestabilidad de las exportaciones e importaciones, incluso para el período 2001-2010 las importaciones crecen hasta superar las exportaciones con balanza negativa por un valor de US\$ 76.811.000.

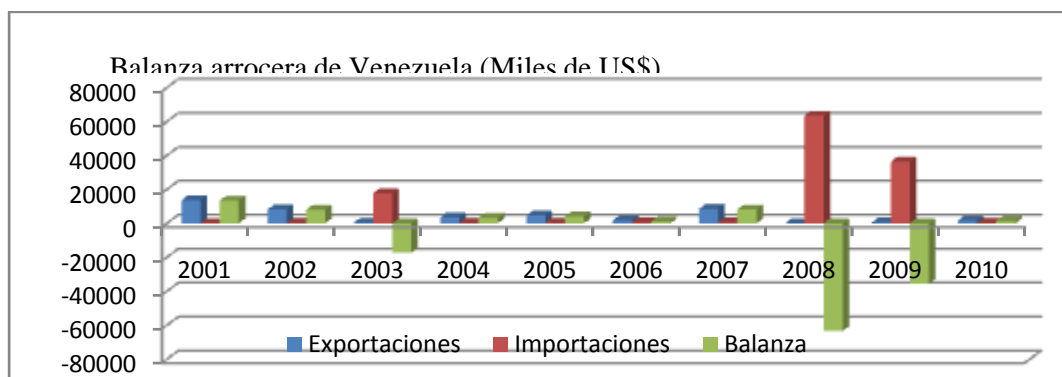


Gráfico 3. Balanza arrocera nacional. Fuente: Fedea (2012).

Igualmente, la tasa cambiaria en Venezuela ha permanecido controlada desde inicios del año 2003 y el control de precios para un buen número de productos alimentarios, que junto a un consumo sustentado en importaciones, con inflación continuada por tres décadas que en los últimos años estudiados aquí no tuvo respuesta de la producción nacional, con instauración de la dependencia externa y con ello la devenida sobrevaluación de la moneda que favorece las importaciones, formando en este caso un “círculo vicioso y destructivo”. Allí, Badillo (2008) reitera que estas distorsiones y el consecuente desestímulo a la producción nacional generan desequilibrios en el mercadeo del arroz.

A continuación se presenta el Cuadro 2, de acuerdo con los resultados de políticas discutidas para la producción arrocera en Venezuela, que configura un entorno difícil por su alto nivel de inestabilidad, incertidumbre y fragilidad:

Cuadro 2. Resumen del entorno para la competitividad arrocera

Políticas e Items	Condición
Producto interno bruto	Inestable a negativo
Producción arrocera agrícola e industrial	Inestable y dependiente
Desarrollo tecnológico y logístico organizacional	Bajo a negativo
Estabilidad macroeconómica	Baja y rentística
Gasto público para el consumo	Expansionista y dependiente
Políticas y tasas de interés agrícolas	Proteccionista y atractivas
Control de precios y cambiario	Negativo y discrecional
Atractivo a la inversión	Baja a negativa
Comercio exterior	Negativo y dependiente
Política internacional para exportación	Negativa
Desarrollo político e institucional	Bajo y estatista

CONCLUSIONES

.- Ante los resultados institucionales y de producción, sin duda hay importantes incongruencias entre lo que dicta la Constitución y las leyes de la República de lo que debe ser en este caso la promoción de la agricultura y la industria del arroz en la práctica. Así fue constatado mayoritariamente en la consulta hecha a los productores e industriales del arroz y como tal lo ratificaron los procesos estadísticos aplicados; al punto que, en la determinación de las variables mas influyentes en las tres geografías arroceras consultadas la variable apoyo jurídico-institucional gubernamental resultó ser la mas negativa. Esta puede ser la razón, del declive reciente en la producción y los rendimientos, y de porqué no ha habido inversión mayor de mediano y largo plazo en el subsector arrocero a pesar de la apreciable oferta crediticia y las tasas preferenciales contempladas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Badillo, A. 2008. Políticas de Precios Agrícolas en Venezuela. Venezuela: Fundación de materiales educativos impresos (Funmateim). 172 pp.

Díaz, R. 2012. Junio 4). La Situación Agroindustrial del Arroz en Venezuela y la Disponibilidad de Materia Prima [Entrevista Pública]. Calabozo: Zona Industrial.

Fedeagro. 2012. Estadísticas Agropecuarias. <http://www.fedeagro.org/consumo/cereales.asp> [Consulta: 2012, Julio 02]

Francés, A. 2006. Estrategia y Planes para la Empresa. Pearson Educación de México, Ciudad de México, México. 51 pp.

Instituto Nacional de Estadística. 2012. Encuesta de seguimiento al consumo de alimentos – 1er semestre. [Página Principal. http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&id=458&Itemid=38;tmpl=component](http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&id=458&Itemid=38;tmpl=component) [Consulta: 2012, julio 05]

Kassen, F. 2009. El Arroz en Venezuela. 1er Foro arrocero nacional. [Material Digitalizado]. Disponible: Fevearroz. 16 pp.

Machado, C. 2009. Sistema agroalimentario venezolano [Material Digitalizado]. Disponible: Autor.

Ministerio de Agricultura y Tierras. 2011. Volúmenes de Producción Sub-Sector Agrícola Vegetal de Venezuela y Estado Cojedes. [Material Digitalizado]. Disponible: Autor.

Torres, A. 2011. “Una Aproximación Teórica basada en los Distritos Industriales al Diferencial Desarrollo Agroindustrial Arrocero en Venezuela”. **Agrollanía**, 8, pp. 59-66. Venezuela. Agrollanía. 8: 56-66.

Venezuela 1999. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 36.860 (Extraordinaria). 258 pp.