

# IMAGINARIO DE LA MOTRICIDAD HUMANA: UNA OBSERVANCIA A LA TRASCENDENCIA

## *(PERCEPTION OF HUMAN MOTRICITY: A COMPLIANCE TO ITS TRASCENDENCE ABSTRAC)*

Carlos José Tirado Guzmán

Doctorando del programa Doctoral de Ciencias de la Motricidad Humana, Magister Scientiarum en Pedagogía de la Educación Física, Licenciado en Educación Física, Deporte y Recreación. Profesor a dedicación Exclusiva de la Universidad de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Vicerrectorado de Producción Agrícola (UNELLEZ-VPA), Correo: [carlostirado1985@gmail.com](mailto:carlostirado1985@gmail.com)

Chile Dougmary Petit Salazar

Doctorando del programa Doctoral de Ciencias de la Motricidad Humana, Magister en Ciencias de la Educación, mención Enseñanza de la Educación Física, Profesora en Educación Física, Profesora a dedicación Exclusiva de la Universidad de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Vicerrectorado de Producción Agrícola (UNELLEZ-VPA), Correo: [profchile@gmail.com](mailto:profchile@gmail.com)

Recibido: 28/08/2017. Aceptado: 30/10/2017

### **RESUMEN**

Los postulados de las Ciencias de la Motricidad Humana (CMH) pretenden derribar el dualismo cartesiano por el que se ha cimentado la Educación Física tradicional, en este sentido existen razonamientos que estudian al ser desde su complejidad y multidimensionalidad vista a través de su corporeidad, que representa la expresión del ser de forma encarnada, en esta dimensión física que expone a la concreción humana y devela lo que es en su totalidad. El cristal de las CMH intenta ver desde la subjetividad que luego se convierte en intersubjetividad un conocimiento que busca revelar nuevas miradas del ser, se sumerge a la interioridad corporal generando conocimiento. Se pretende mostrar desde la percepción de los estudiosos de la Motricidad Humana, así como de la revisión de algunos autores, si la misma tiene elementos que la constituyan científicamente para denominarla como tal, este se redacta después de hacer una revisión documental y extracción de elementos emergentes de un debate realizado en el Seminario de Complejidad y transdisciplinariedad de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, lo que permitió interpretar los imaginarios que tienen los mismos sobre la Motricidad Humana, generando incertidumbre y reflexiones sobre una pregunta esencial: ¿La motricidad humana es ciencia, teoría o paradigma?

**Descriptores: Imaginario, Motricidad humana, Trascendencia.**

### **ABSTRACT**

The postulates of the Human Motricity Sciences (CMH) aim to overturn the Cartesian dualism in which traditional Physical Education has been founded, in this sense there are

reasons that study the human being from its complexity and multidimensionality seen through its corporeity, which represents the expression of human being in an corporeal form, in a physical dimension that exposes human concretion and unveils what it means in its totality. The CMH paradigm tries to see from the subjectivity that later becomes intersubjectivity a knowledge that seeks to reveal new approximations of the being, immerses itself to the corporal interiority generating knowledge. It is tried to be shown from the perception of the students of the Human Motricity, as well as of the revision of some authors, if it has elements that constitute it scientifically to denominate it like so, this paper is written after doing a documentary revision and extraction of elements Emerging from a debate held at the Seminar on Complexity and transdisciplinarity of the Universidad Experimental Libertador, which allowed interpreting the perception that Human Motricity has, generating uncertainty and reflections on an essential question: Human mobility is science, theory or paradigm?

**Keywords: Perception, human motricity, Transcendency**

### **Una visión introductoria**

Para iniciar una aproximación a esta área disciplinar, es fundamental preguntarnos: ¿Cómo se define la Ciencia de la Motricidad humana?, para esto es necesario recurrir a Manuel Sergio (1999) (citado por la Red internacional de Investigadores en Motricidad Humana, 2006. P.151). Quienes definen que la Ciencia de la Motricidad Humana (CMH), como "...ciencia de comprensión y explicación de las conductas motoras, visando el estudio y constante tendencia hacia el desenvolvimiento humano, teniendo como fundamento simultáneo lo físico, biológico y lo antroposociológico". Esta nueva ciencia, es una forma diferente o nueva de construir conocimiento del ser humano, a partir de su ser que es corporeidad-motricidad se manifiesta en el palpitar de la humanidad, este corpus disciplinar debe continuar su búsqueda de la realidades humanas, complejas, diversas y creativas que se expresaran en un contexto que devela y caracteriza a cada ser en su mundo, el mundo de las vivencias, experiencias vividas que darán luz a la humanidad. Desde esa interpretación, la CMH, no se cobija en el concepto de ciencia tradicional-positivista-cartesiana del cuerpo objeto, sino que se apoya en la visión del cuerpo vivido activo en su mundo, un cuerpo intencional para generar desenvolvimiento humano.

Esta idea es una de las grandes categorías del paradigma emergente, que está desarrollándose desde los diferentes planteamientos filosóficos, epistemológicos, ontológicos, pedagógicos. Que definitivamente se deben construir desde la práctica, desde la acción en los diferentes espacios donde se manifiesta la humanidad. Al respecto, Tirado

(2016: 8), expresa: “La ciencia de la motricidad humana desde una mirada epistémica, se encuentra en vías o proceso de consolidación como disciplina científica, lo cual invita a la creación de nuevos planteamientos, nuevas formas de indagar sobre este nuevo enfoque, para poder aportar claridad y personalidad al renacer del nuevo modelo epistémico”. Un modelo que se renueve desde los diferentes estudios del ser corporal, tomando en cuenta el contexto, la complejidad y diversidad a partir de la individualidad humana. Esto nos lanza a preguntarnos y preguntar: Motricidad Humana, ¿teoría, ciencia o paradigma?...

### **Un paradigma emergente o en construcción**

¿Por qué ciencia o paradigma emergente? A partir de ese cuestionamiento interpretar y comprender que: el carácter emergente en primera línea porque es una nueva forma de construcción del conocimiento del humano, pero este conocimiento busca develar nuevas miradas del ser, una mirada a la interioridad corporal, una mirada a la subjetividad, que se convierte en intersubjetividad cuando el fenómeno que se busca comprender en los imaginarios sociales que dibujan diferentes realidades de la sociedad.

Esas realidades humana, se circunscribe en un objeto de estudio denominado Motricidad Humana. Objeto que es cuestionado por algunos autores como Hurtado (2008). Este elemento científico (objeto de estudio), es propuesto por Manuel Sergio y asumido y defendido por la Red Internacional de Investigadores en Motricidad Humana RIIMH (2006), en ese documento declaran la autonomía del paradigma emergente corporizándose que la Motricidad:

Capacidad de la MH, el ser en su complejidad que se moviliza, siente, emociona, percibe, desea, piensa desde el aquí y el ahora a la trascendencia, en la relación yo-otros-cosmo... en la subjetividad, sensorial, perceptiva, emotiva, racional, mágica en situación provocativa y problemas reales de la vida y el mundo... porque el ser humano es indivisible, único, complejo y se construye con el otro... para el desenvolvimiento humano... desde el movimiento: vida, energía, intencionalidad y superación (p. 253).

Desde el análisis hermenéutico apoyado de la subjetividad y el intersubjetividad que nos hace seres humanos emergen las ideas de la Motricidad, está siendo cuerpo en un mundo cambiante, dinámico, impredecible, que intenta ganar espacios en la comunidad científica, comunidad que rechaza, que pone en duda el carácter de ciencia de esta nueva forma de construcción de conocimiento y comprensión del ser. Con estas ideas, se interpreta: que la

Ciencia de la Motricidad Humana, necesita corporeizarse en el entendimiento humano, en otras palabras, la Motricidad requiere hacer cuerpo en el cuerpo de la persona, como diría Moreno (2016), en la personica de la individualidad humana.

Adicionalmente, otro elemento que hace lucir a la CMH, desde los primeros fundamentos que Manuel Sergio apoya es la fenomenología de la percepción, cuando Sergio interpreta la forma de generación de conocimiento de la Educación Física, entiende su filosofía de orden cartesiana, positivista, instrumental, donde se valora lo físico, mecánico, así como la estandarización del movimiento técnico, se califica como una filosofía para privilegiados-dotados y al mismo tiempo con un sujeto pasivo, porque se impone el profesor-entrenador el cual indica lo que se ha de ejecutar, desde allí propone dar un salto de lo físico a la persona humana. Este paradigma se fundamenta en la fenomenología existencialista o de la percepción de Merleau Ponty, al respecto Sergio (2014. P.35) expresa: "esta no es un área de físico solamente, es un área de persona, y es allí donde interviene la Fenomenología de la percepción". La Motricidad es el ser humano y todo lo que en él concurre, ¿qué existe en el ser humano? Se puede expresar posibilidades: existe vida, vivencia-experiencia-vivida, sentimientos, percepciones, historia, cultura, subjetividad, diversidad-unidad, complejidad y creatividad. La mirada que propone la CMH es un pensamiento al ser, es una vista central en la personalidad humana, una apuesta por la humanidad de todo el mundo, una idea complejizan-té de la vida, desde la filosofía a la cotidianidad.

Pero lo trascendente aquí, está por venir, porque lo esencial es: buscar otras realidades, necesidades, otras personas, un nuevo desenvolvimiento para la persona. Pasar del discurso bonito-filosófico a un discurso con sentido práctico-lúdico-creativo-diverso que emerja de la oscuridad, de las realidades y necesidades mismas del ser, que devese cosas nuevas, cosas humanas. Es un llamado, es una convocatoria al mundo del día a día, de cotidianidad a la praxicidad, y que ese terreno de oxígeno permanente a la personalidad y por ende a la motricidad; que reitero se ha de comprender, interpretar y reflexionar desde la integralidad de la corporeidad, pero desde una intervención practica humana, que sea una intervención de la acción y reflexión de sí; sin imposición, sino con interacción de comprensión de la sociedad.

Es una construcción de ciencia, sabiduría, filosofía y epistemología humana, redibujada de humanidad, es decir, hacia la comprensión del ser humano que emerge este campo del saber. Es una apuesta a la reconstrucción desde la multidimensionalidad del hombre, de la persona humana inscribiendo desde las percepciones, vivencias, lenguaje, subjetividad, intersubjetividad, creatividad y muchas cosas más que representa al ser.

### **Elementos que contribuyen a la posibilidad de la motricidad como campo de saber humano. Construcción de imaginarios epistémicos para una Ciencia de la Motricidad Humana**

Para empezar a recorrer los senderos partiendo desde la subjetividad corpórea y de algunos autores que escriben sobre esta ciencia emergente, nos preguntamos ¿Qué ciencia humana sirve como apoyatura a la CMH? Esta es una de las muchas interrogantes a responder, no desde este documento provisional, sino desde una incertidumbre que se pudiera dar respuestas a través de sumergirse en las realidades que subyacen a este saber humano.

En ese particular, es necesario plantear las revisiones y actualizaciones de Manuel Sergio (citado por Jaramillo 2011) a su teoría Motricidad humana, allí reflexiona que:

Esta ciencia proclama a la ciencia y a la filosofía que es preciso pasar de fixismo del ser y del logos a la dialéctica del acto y de relación. Esta ciencia levanta una crítica interrumpida contra todos los dualismos tradicionales: empirismo-racionalismo, cuerpo-alma. Esta ciencia dice que el cuerpo no es objeto sino que el cuerpo es sujeto. El cuerpo no es simplemente organismo sino que es una red de intencionalidades, un horizonte de posibilidades, la fuente de comunicación con el mundo. Esta ciencia dice que por la percepción es que se inaugura el conocimiento. El cuerpo sujeto de la percepción, solo percibimos a través de nuestra carne, de nuestros órganos sensoriales. La conciencia es una conciencia encarnada. Esta ciencia afirma que es una ciencia humana, estudiando al ser, en el movimiento para la trascendencia. (p. 15).

Estas líneas reflexivas y corpóreas-subjetivas-filosóficas-científicas, orienta un transitar, una vías de acceso al mundo de la sabiduría corporal, a la sapiencia de la motricidad desde la intencionalidad hecha percepción, vivencia y subjetividad, es una nueva mirada, enfoque, cosmovisión que se acrecentará en las visiones del ser corpóreo en un contexto histórico que es especificidad. Este corpus debe construirse del cuerpo y por el cuerpo del sujeto activo y consciente de sus intencionalidades y posibilidades humanas, que son realidades, necesidades ocultas que se develaran en la corporeidad de la humanidad y es la CMH la responsable de tan tamaña posibilidad. Ciencia que se encargará de que hablen los cuerpos desde su

interioridad. ¡Hablen cuerpos, hablen ya! Esto se llama Ciencia de la Motricidad Humana, que se encarnará en la humanidad.

En este espacio, se brinda desde la subjetividad o visión de profesionales que reflexionan y estudian sobre este campo disciplinar y que a través de un debate fructífero en el Seminario Complejidad y transdisciplinariedad de la Motricidad humana en la UPEL- IPB ocurrida en febrero de 2017 y dirigido por el Dr. Wiston Quintero, emergieron unas inquietudes y surgieron incertidumbres acerca de la condición o estatus en que se encuentra la CMH y adicional se desarrolló un diálogo sobre preguntas como: ¿Qué ciencia puede dar apoyatura a esta ciencia? A continuación se presentan los testimonios de la discusión y diálogo de saberes entre algunos doctorandos en Ciencias de la Motricidad Humana por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador IPB.

**Figura 1. Imaginarios sociales de la Motricidad Humana**

| <b>Visión del actores sociales</b>  | <b>Elementos constitutivo</b>   | <b>Hermenéutica del investigador</b>   |
|---|---|--|
| <p><u>Aproximación a un concepto de ciencia que de apoyatura a la CMH.</u></p> <p><b>Doctorando Lisbeth:</b><br/> <i>...Nos debemos ubicar en un nuevo concepto de ciencia que no sea tan rígido ni duro sino un tanto más humano y cercano nosotros... Yo la percibo desde esa imagen hacia la trascendencia ir al más allá, es como yo lo veo. Pero va a ser más claro visualizarlos teóricamente...Desde la perspectiva El cobijo como yo lo veo sobre todo de la revisión de la trascendencia, o sea como sale de la EF y cabe la MH en todas las áreas, también partiendo de lo que nos plantea Pérez Benjumea esa transdisciplinariedad. Insisto hay que apoyarse bien de la concepción de ciencia porque si vamos a la concepción inicial de ciencia no entra como ciencia. Si nos vamos a la última tendencia de ese manejo último hay cabe la MH. Insisto, hay es que leer a Sergio y más atrás. Eugenia también maneja un concepto lindo de ciencia, y dice, ciencia es sentir.</i></p> <p><i>“Ciencia nueva: necesitamos profundizar. Yo me llevo de la motricidad su discurso... el ser hacia la trascendencia, infinitud ir hacia una visión transdisciplinar”</i></p> <p><b>Doctorando Maribel :</b><br/> <i>“Permite al sujeto verse a sí mismo y verse a los demás... es una ciencia en construcción”</i></p> <p><b>Doctorando Esmeira:</b><br/> <i>Holística del ser... como desde nuestras disciplinas aportamos a la CMH... culturizar y educar el cuerpo en movimiento hacia la transdisciplinariedad.</i></p> <p><b>Doctorando Chile Petit:</b><br/> <i>“una ciencia que emerge desde la interpretación de los movimientos intencionales que se traducen en la corporeidad y vivencias del ser”</i></p> <p><u>Elementos que constituyen a la MH como ciencia.</u></p> <p><i>En cuanto a los elementos, están las 14 teorías que apoyan a la CMH que efectivamente nos dan luces.</i></p> | <p>Nueva concepción de ciencia<br/>           Ciencia Humana<br/>           Trascendencia<br/>           Discurso</p> <p>Visión transdisciplinar</p> <p>-<br/>           Transdisciplinariedad</p> <p>Revisión a teóricos</p> <p>Discurso<br/>           Visión transdisciplinar</p> <p>Ciencia emergente</p> <p>Holística<br/>           Cultura corporal<br/>           Visión transdisciplinar</p> <p>-Ciencia emergente<br/>           -Movimientos intencionales<br/>           -Corporeidad vivenciada</p> <p>Teorías que sustentan</p> | <p>Desde esas subjetividades corpóreas interpreto:<br/>           La ciencia de la Motricidad humana como ciencia, debe alimentarse continuamente del ser humano. Es entonces el sujeto como sujeto de estudio de la complejidad encarnada en el ser y a partir de allí se abren un mundo de posibilidades para la construcción y constitución de esta ciencia nueva que ha pensado y a regresado la mirada hacia el ser desde su complejidad creadora y diversa que es. Es entonces la CMH una posibilidad para las disciplinas que estudian al ser humano para reorientar su brújula, su foco sobre el hombre, es entonces este paradigma en construcción para reivindicarse con el ser que estudian. Allí nace un llamado y una convocatoria a la transdisciplinariedad desde la complejidad a la observancia, comprensión e interpretación en el movimiento intencional del ser corpóreo que se expresa desde su cotidianidad y desde su vivencia. En esa línea hermenéutica manifestar: hacia una arquitectura de la CMH dibujada y pinatada por los hombres que creen en una nueva posibilidad para la comprensión y explicación del ser desde su hunicidad-complejidad-diversidad que se abordará desde una mirada transcompleja.</p> |

Fuente: Datos propios, (2017).

## **Una aproximación reflexiva**

Así pues, en forma conclusiva pero no definitiva, la CMH tiene su objeto de estudio, cuestionado pero lo tiene, también está en desarrollo de su discurso, lleno de intencionalidad-movimental-del-ser-corpóreo. Además, se fundamenta en la fenomenología existencial que descansa en la complejidad humana y ve en el horizonte-presente-futuro a la transdisciplinarietà como una oportunidad para generar sabiduría con trascendencia de humanidad con la integración y unión de los saberes del cuerpo con multidimensionalidad; es decir una sabiduría multicolor de la corporeidad, ese es el sendero o camino que se ve allá.

Finalmente, este paradigma, ha ganado a su vez nuevas persona con voluntad, creatividad, diversidad, que construirán nuevas miradas, aportes, enfoques a la CMH, que se desarrollará cada día más; permítannos expresar: hacia una epistemología de la personalidad humana y para cerrar lo hacemos con Hugo Zalmelman (citado por Trigo 2011. P. 64): “una ciencia que permita partir de la pregunta previa anterior al discurso, la incorporación del sujeto y como dar cuenta de la complejidad, formulándose la pregunta ¿cómo podemos colocarnos ante aquello que queremos conocer?”. Esta reflexión epistémica nos convoca a colocarnos ante la realidad o fenómeno que queremos comprender desde las interrogantes, inquietudes, incertidumbre etc. Aquí emerge una pregunta previa que abre camino y senderos a comprender e interpretar: ¿Cuál será la comprensión epistémica que subyace en la experiencia, discurso, conocimiento de algunos sujetos académicos que investigan sobre la Motricidad humana? ¿Que hablen los cuerpos y la corporeidad de esos actores sociales y desde allí dibujar y pintar un imaginario colectivo como posibilidad que cobije a una ciencia, una teoría o paradigma llamada Motricidad Humana.

Figura 2. Infografía



Fuente: Datos propios

## POEMA

**Autor: Carlos Tirado 2017**

### *LA MOTRICIDAD*

*La motricidad no solo es movimiento físico  
es también consciencia e intencionalidad,  
es un planteamiento nuevo para estudiar  
al ser corpóreo de nuestra humanidad,  
como ciencia es cuestionada y defendida por Sergio, trigo y la red internacional,  
ellos lanzan una ciencia humana encarnada en la corporeidad,  
tienen fundamentación en la percepción y complejidad,  
además tienen teoría que la hacen solida desde la transdisciplinariedad,  
es una invitación hermosa a la Venezolanidad a conocer este campo que crea  
conocimiento que emerge desde la interioridad corporal,  
este corpus emergente necesita claridad y personalidad,  
es una investigación que lo develará  
el tiempo el mejor escudo, ¡veremos!veremos ¡ya!  
el horizonte allá se ve, hay luz y oscuridad,  
aquí germina una pregunta sobre la motricidad,  
ella es ¿ciencia, paradigma o teoría? No sé ¿qué será?,  
lo que te puedo decir es que es una apuesta a la humanidad  
a través de la interpretación de la corporeidad*

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Red Internacional de Investigadores en Motricidad Humana (2006). *Ciencia de la Motricidad Humana como área autónoma de conocimiento. Trayectoria desde la Red Internacional de Investigadores en Motricidad Humana*. Documento disponible en: [http://librosedfisica.weebly.com/uploads/2/7/7/8/27789267/la\\_ciencia\\_de\\_la\\_motricidad\\_humana\\_como\\_rea\\_autnoma\\_de\\_conocimiento.pdf](http://librosedfisica.weebly.com/uploads/2/7/7/8/27789267/la_ciencia_de_la_motricidad_humana_como_rea_autnoma_de_conocimiento.pdf) . Revisado: 10, de febrero 2017.
- Jaramillo Echeverri, Luis. (2011). *La motricidad como posibilidad fundante para los estudios del cuerpo*. Documento en línea: [file:///C:/Users/Carlos/Downloads/Dialnet-LaMotricidadComoPosibilidadFundanteParaLosEstudios-4735503%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Carlos/Downloads/Dialnet-LaMotricidadComoPosibilidadFundanteParaLosEstudios-4735503%20(1).pdf).
- Sergio, M. (2014). *Motricidad Humana. Una mirada retrospectiva*. (2da) Edición. Colección LÉEME.
- Tirado Guzmán, Carlos. (2016). *Creatividad motriz. Una interpretación epistémica en el contexto de la motricidad humana*. Documento en línea:

Trigo Aza, Eugenia. (2011). *Ciencia e investigación encarnada*. Colección Léeme. España.

Zamelman, H. (2005). *La voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. (1er) edición anthropos*.