

APROXIMACIÓN TEÓRICA A LA GESTIÓN DE LA PARTICIPACIÓN SOCIOEDUCATIVA PROGRAMA ESTUDIOS AVANZADOS UNELLEZ VIPI.

(THEORETICAL APPROACH TO THE MANAGEMENT OF SOCIO-EDUCATIONAL PARTICIPATION PROGRAM ADVANCED STUDIES UNELLEZ VIPI)

Eloina Isabel Gámez. Doctoranda en Educación (UNELLEZ). Magister Scientiarum en Educación, mención: Administración y Supervisión de la Educación. (UC). Ing. Agro industrial (UNELLEZ). Profesor Agregado a dedicación exclusiva del IUTEMAR Fundación La Salle de Ciencias Naturales. Miembro del Grupo de Creación Intelectual Políticas Públicas, Calidad de la Educación y Universidad (POPCEU) UNELLEZ Cojedes. eloinaigamez02@gmail.com

Miguel Ángel Lugo Polanco. Doctor en Gerencia Universidad Yacambú. Magister Scientiarum en Administración mención Gerencia General (UNELLEZ). Especialista en Docencia Universitaria (USM). Licenciado en Filosofía (UCSR). Profesor Asociado a dedicación exclusiva de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. filoingenio@gmail.com.

RESUMEN

La intencionalidad de esta investigación doctoral se centró en generar una aproximación teórica a partir de los significados y significantes emergidos de los discursos de los actores sociales respecto a la gestión de la participación socioeducativa en el Programa de estudios avanzados UNELLEZ VIPI; conformando, develando, comprendiendo y contextualizando los fundamentos epistemológicos que permitieron evidenciar el fenómeno estudiado. La investigación está adscrita al enfoque cualitativo de naturaleza post-positivista, bajo el método fenomenológico-hermenéutico, en el que se construyeron las vías para acceder a la realidad e indagar por medio de encuentros con los sujetos significantes; los cuales, permitieron la comunicabilidad entre el narrador y la investigadora, por medio de las entrevistas en profundidad aplicadas y en las que se legitimaron los saberes a través de la triangulación y categorización de la información luego del análisis interpretativo de los informantes clave. Uno de los hallazgos es procurar la definición de estrategias para una acción participativa, donde confluyan los diferentes sujetos, comprometidos en lo individual y colectivo; partiendo de un concepto de realidad social destacando las desigualdades sociales como característica relevante del quehacer educativo.

Palabras clave: educación, participación, sociedad, valores, integración.

ABSTRACT

The intention of this doctoral research focused on generating a theoretical approach from the meanings and signifiers emerged from the discourses of the social actors regarding the management of socio-educational participation in the UNELLEZ VIPI Advanced Studies Program; conforming, unveiling, understanding and contextualizing the epistemological foundations that made it possible to demonstrate the phenomenon studied. The research is ascribed to the qualitative approach of a post-positivist nature, under the phenomenological-hermeneutical method, in which the ways to access reality and investigate through encounters with significant subjects were built; which, allowed the communicability between the narrator and the researcher, through the in-depth interviews applied and in which the knowledge was legitimized through the triangulation and categorization of the information after the interpretive analysis of the key informants. One of the findings is to seek the definition of strategies for a participatory action, where the different subjects converge, committed individually and collectively; Starting from a concept of social reality, highlighting social inequalities as a relevant characteristic of educational work.

Keywords: education, participation, society, values, integration.

INTRODUCCIÓN

La educación avanzada está referida a un conjunto de actividades orientadas al desarrollo, actualización y profundización de conocimientos y destrezas, dirigidas a egresados universitarios y a profesionales de cualquier área del conocimiento, motivados para incorporarse a una dinámica de actualización e innovación permanente, en un contexto de transdisciplinariedad y desde una comprensión integradora. De allí, que la Universidad constituye un potencial agente dinamizador del cambio social, debido a que forma a los futuros profesionales; quienes en el desarrollo de su trabajo profesional tendrán un efecto directo e indirecto en el entorno natural, social y cultural. La función social de la Universidad se expresa esencialmente a través de la extensión universitaria; debido a que permite activar los ciclos evolutivos del sistema educativo y es un sistema funcional porque ordena los problemas típicos dentro de su espacio funcional; es decir, que la Universidad, a través de la Extensión, tiene una función particular que le permite diferenciarse y auto referenciarse del resto de los subsistemas sociales.

Desde esta perspectiva, se entiende por función social de la Universidad el proceso sociocultural en el que se interpelan directamente ella y el sistema social, atravesado por una serie de cambios, coyunturas y contingencias. La función social es el resultado de la participación directa entre la Universidad y los procesos sociales en contextos históricos específicos como es la comunidad. En períodos recientes, se ha tratado de establecer cada vez más, relaciones precisas entre la universidad, el sector social, cultural y el productivo; por la necesidad de una función social de la universidad más inclusiva; esto es, que la extensión no debe ser un apéndice, sino su razón de ser; a la vez que se hace un mayor énfasis en que la producción de conocimientos y formación de profesionales que ella genera, deben extenderse a todos los sectores de la sociedad, tanto de manera formal como no formal, y a todos los grupos sociales.

En ese sentido, la UNESCO (1998), comenzó a utilizar el concepto de pertinencia, visualizándola como la acción transformadora de la universidad en su contexto, definiéndola como “la dimensión en que la extensión universitaria, desarrollándose a partir de la enseñanza y la investigación, concretiza la responsabilidad social de la universidad”. Es así, que para la UNESCO, esta responsabilidad se expresa en la extensión de servicios y conocimientos a los segmentos de la sociedad que necesitan el saber producido en la universidad, en las diversas maneras con las cuales ese saber es traducido, entre otros, en acciones de atención a la salud, programas culturales, estrategias de innovación tecnológica, programas comunitarios de formación continua.

Por lo tanto, cualquier estrategia diseñada debe considerar los avances científicos y tecnológicos; así como el nivel de organización ciudadana que le permita a la universidad, en una óptima gestión, excelencia académica e imagen institucional, llegar a convertirla en el líder de la extensión, articulando procesos de desarrollo con el sector productivo empresarial, con los sectores sociales culturales urbanos,

urbanos marginales y rurales, valorando los valores y principios éticos comprometidos con la generación, género y participación ciudadana. De tal manera, que en la actualidad es de vital importancia, señalar la estrecha relación que existe entre la Universidad-Estado-Sociedad, pues de esta manera se puede evidenciar que la Universidad tiene una función social, que influye y transforma su entorno; es decir, es un auténtico factor de transformación social; y por lo tanto, según sea el fin que se proponga, ayudará a construir una sociedad con unas determinadas características.

Es así, que actualmente las universidades enfrentan el mayor desafío de su historia, esta situación coloca a prueba la función originaria que la caracteriza, referida a producción de conocimiento con sentido social; es por ello, mi interés para el desarrollo de este trabajo doctoral; el cual se centra en la educación universitaria, con énfasis en la percepción del programa de estudios avanzados, respecto a la gestión de la participación socioeducativa; sobre el cual, manifiestan versionantes consultados de manera informal que no cuenta con docentes adscritos a dicho programa, los docentes que imparten clases en él, pertenecen a pregrado o a otras casas de estudio, son contratados con la modalidad tiempo convencional, no se realiza a cabalidad funciones de investigación y extensión; pues muchos docentes solo se dedican a impartir clases. Además, se desempeñan en horario nocturno o sabatino.

Por tanto, la cultura organizacional del Programa de Estudios Avanzados de la UNELLEZ VIPI orientada con las comunidades e instituciones, es limitada; por cuanto no lo consideran como una necesidad o una función inherente. En síntesis, existe una visión elitista de la educación avanzada que limita una vinculación con la participación socioeducativa. Todo ello, dificulta el tiempo y dedicación para vincularse con otras instituciones y su entorno.

De este modo, una aproximación teórica a la gestión de la participación socioeducativa en el Programa de Estudios Avanzados de la UNELLEZ VIPI, debe partir del análisis de los contextos donde se desenvuelve, del desarrollo en relación a los entes sociales y la vinculación de la misma con la dimensión pedagógica, requiriendo de una interconexión entre la universidad y las demás instituciones; esto implica interrelacionar el Programa de Estudios Avanzados, grupos activos de aprendizaje y entorno social. En ese sentido, surgen los propósitos de la investigación: conformar el estado del arte del conocimiento respecto a la gestión de la participación socioeducativa en el Programa de Estudios Avanzados de la UNELLEZ VIPI, develar los aspectos que la participación socioeducativa considera relevantes en el Programa de Estudios Avanzados de la UNELLEZ VIPI, comprender los principales ámbitos del quehacer universitario que la participación socioeducativa identifica como aspectos distintivos del Programa de Estudios Avanzados de la UNELLEZ VIPI y generar una aproximación teórica a partir de los significados y significantes emergidos de los discursos de los actores sociales respecto a la gestión de la participación socioeducativa en el Programa de estudios avanzados UNELLEZ

VIPI. Dicho estudio se ubica en la línea de investigación denominada problemáticas socioeducativas en el País y políticas educativas.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS.

Educación Avanzada

Los estudios de educación avanzada están representados por los postgrados que ofrecen las instituciones universitarias, los cuales conducen a los grados académicos de Especialización Técnica, Maestría y Doctorado, cuya equivalente en el mundo anglosajón es el título de *Philosophical Doctor* (Ph. D.). En Venezuela, como requisito básico para el ingreso a estudios de cuarto y quinto nivel, se exige haber culminado y aprobado un pregrado. Esto armoniza con lo escrito por Morlés (2005), quien define a la educación avanzada o de postgrado como “el proceso sistemático de aprendizaje y creación intelectual que es realizado, en instituciones especializadas, por quienes ya poseen una licenciatura o título profesional universitario o grado equivalente” (p. 3). De lo anteriormente escrito, resalta que los estudios de postgrado forman parte de la educación continua e inacabada, representando un proceso de aprendizaje reflejado en un buen desempeño académico.

Explica Morles (1991), que durante los siglos XIX y comienzos del XX, el doctorado alemán, centrado en la actividad investigativa individual y en la libertad académica de enseñar y aprender, define la universidad científica, o moderna, y convierte a Alemania en el centro intelectual de los países más adelantados de la era. Por esto, los modelos germanos de universidad y de doctorado, reflejo de las exigencias del naciente capitalismo industrial, se fueron copiando o adaptando en los países más avanzados.

En este proceso se conforman los modelos dominantes de educación avanzada o de postgrado, tales como: el de Estados Unidos, Unión Soviética, Alemania, Inglaterra y Francia, los cuales se fueron imponiendo en el resto del mundo. En el siglo XX, la educación avanzada o de postgrado se extendió a todos los continentes; y actualmente en los umbrales de la revolución científico-tecnológica, cuando en lugar de medicina, derecho o ingeniería se habla de informática, robótica o biotecnología y en los comienzos del tercer milenio, esta educación se va convirtiendo, cada vez más, en instrumento necesario e imprescindible para el desarrollo individual y colectivo.

Es así, que la importancia y volumen actuales de este nivel educativo se aprecia si conocemos que para comienzos del siglo XXI, en todo el mundo, ya más de seis (6) millones de profesionales participan en estudios formales de postgrado (cursos de especialización, maestría y doctorado) en instituciones educativas y científicas de diversa naturaleza. De esa cantidad, un tercio corresponde a Estados Unidos, país que sólo tiene un 5% de la población mundial, mientras que América Latina, con una población mayor, cuenta apenas con un 5% de los estudiantes de postgrado.

Retomando a Morles (ob. cit.), se ha dicho en varias oportunidades, que en los países del Sur o Tercer Mundo hay poca conciencia sobre el hecho de que sin educación de postgrado no es posible resolver problemas relevantes concretos, como son la competitividad industrial, el desarrollo científico tecnológico, la cobertura y calidad de la educación o la reforma de la educación superior. Sin educación de postgrado desarrollada no es posible una vida humana digna y mejor equilibrada en un mundo que cada vez es más pequeño, globalizado y competitivo.

En este proceso histórico, el postgrado ha vivido cambios relacionados con tres grandes aspectos: a) diversificación disciplinaria (al dejar de ser privilegio de áreas tradicionales como teología, medicina y derecho); b) estratificación interna (al subdividirse en varios niveles: cursos cortos o diplomados, especialización, maestría, doctorado y postdoctorado); y, c) diversificación pedagógica (al utilizar variadas estrategias, es decir, estudios escolarizados, sistemas a distancia o virtuales, programas individualizados, entre otros), aun cuando predomina la idea de que la didáctica esencial de este nivel educativo es el entrenamiento mediante seminarios y la práctica de la investigación científica individual en un ambiente de libertad académica.

Dimensión Socioeducativa

Los procesos socioeducativos son aquellos en los cuales se trabaja en la profundización del conocimiento de realidades cotidianas de las personas y permite la utilización de un modelo que conlleva, según Molina y Romero (2001: 91)

La necesaria construcción de redes, alianzas de solidaridad en la que los participantes son actores constructores del conocimiento de su realidad, con base en problemas significativos a partir de los cuales se plantean las estrategias de acción viables para contribuir a transformar una sociedad que excluye gran parte de sus integrantes.

De allí, que la participación en el proceso educativo constituye una construcción en común, que se logra a partir del conocimiento de los actores, organizaciones e instituciones que directa o indirectamente están comprometidas con el hecho educativo. Por lo tanto, esta dimensión procura la definición de estrategias para una acción transformadora, en las cuales participen los diferentes sujetos, en el desarrollo de actividades individuales y colectivas. Se parte de un concepto de realidad social en donde se puedan destacar las desigualdades sociales como característica relevante del quehacer educativo. Esta perspectiva de realidad hace que los procesos socioeducativos tengan un valor significativo para profesionales y estudiantes.

De tal manera, que los procesos socioeducativos permiten la promoción de un protagonismo del individuo en diferentes ámbitos: locales, grupales, individuales, organizacionales e institucionales, en una sociedad donde prevalece la desigualdad y donde es necesaria la búsqueda de la comprensión y

reconstrucción de la misma, con miras a la emancipación de las personas en los diferentes contextos. En ese sentido, Tamarit (1997: 88), señala:

La dimensión socioeducativa permite pensar en la reconstrucción de una cultura de la esperanza y en la posibilidad de la acción organizada y la transformación individual y colectiva para la lucha por una mejor calidad de vida. Es ahí donde se unen esfuerzos locales, gubernamentales, organizacionales para trazar caminos dentro del contexto actual.

De allí, que la dimensión socioeducativa, facilita la posibilidad de tomar conciencia de las contradicciones sociales y asumir el reto de buscar alternativas que promuevan el empoderamiento y la capacidad de las personas para organizarse, movilizarse, interactuar, sensibilizarse, establecer compromisos, buscar su propia sabiduría emanada de sus historias de vida y su propia cultura. Permite la participación de los entes públicos y privados, como sujetos de cooperación y transformación. Por lo tanto, se hace necesario trascender la idea de que la educación debe facilitar y potenciar la organización de las y los distintos actores, que eleve los niveles de reflexión y autorreflexión.

Epistemología en la Construcción del Conocimiento Social

Teniendo presente que el sujeto construye el conocimiento a partir de su interacción con el entorno social y físico, es importante acotar que el producto de éste depende exclusivamente del desarrollo de sus capacidades cognitivas de acuerdo a los esquemas de cada individuo, considerado una información previa que se tiene en el aparato cognoscitivo de cada sujeto. Aun así, a partir de las disciplinas sociales, las cuales constituyen un campo epistémico con un conjunto de conocimientos de lo social debido a que puede ser estudiado desde las posiciones de Marx, Weber y Durkheim, llamando “Edad Media”, lo que hoy se refiere a la postmodernidad, pues no existe un consenso lo suficientemente fuerte como para que se pueda hablar de otro cambio de época.

De allí, que para poder construir el conocimiento social es importante saber, que éste como tal es todo ese bagaje de información transmitida y recibida; la cual, permanece o amplía nuestro aparato cognoscitivo; por tanto, para el tratamiento que se le ha de dar a los problemas y a la solución en la construcción del mismo, se tiene que estar en estrecha relación con la percepción de la realidad y con los principios lógicos en que se apoya dicha construcción social; es decir, estar sustentados en las teorías epistemológicas.

Esta construcción del conocimiento en el campo de las ciencias sociales actualmente desde una perspectiva constructivista se ha ido imponiendo en los sectores de investigación como fundamento ontológico desde la dimensión antropológico-humanista del hombre como punto focal, haciendo producciones teóricas en las diferentes investigaciones entronizadas en debates científicos desde

posiciones epistemológicas bajo la contrastación de datos aprehendidos en prácticas de investigación que concurren en actividades científicas nacionales o internacionales.

Metodología

Es una investigación de enfoque cualitativo, ubicada en la dimensión intersubjetiva o paradigma hermenéutico (interpretativo), cuyo objeto de estudio son las interacciones del mundo social. Para Denzin y Lincoln (2000), la investigación cualitativa implica la realización de una práctica interpretativa y material que visibiliza el mundo, que lo transforma y lo representa a través de fotografías, notas de campo, entrevistas, conversaciones, entre otros. En este orden de ideas, Ramírez (2011:3), señala que entre los propósitos esenciales del paradigma interpretativo esta “la comprensión de la conducta humana a través del descubrimiento de los significados sociales. Aspira a penetrar en el mundo personal de los hombres (como interpretar las situaciones, que significan para ellos, que intenciones, creencias, motivaciones los guían)”.

Por lo tanto, la investigación en curso busca generar una aproximación teórica a partir de los significados y significantes emergidos de los discursos de los actores sociales respecto a la gestión de la participación socioeducativa en el Programa de estudios avanzados UNELLEZ VIPI. Se utilizó el método fenomenológico - hermenéutico, para Gadamer (1999:3), “la hermenéutica permite la aproximación al fenómeno humano, como búsqueda de lo esencial, y como interpretación del sentido de la existencia personal y social, entonces, el ser humano es visto desde sus elementos antropológicos de ser con los demás”. En este orden de ideas, Husserl (1997:29), señala:

La fenomenología denota un nuevo método descriptivo, filosófico, que desde finales del siglo pasado ha establecido: a) Una disciplina psicológica *a priori*, capaz de dar las únicas bases seguras sobre las que se puede construir una sólida psicología empírica, b) Una filosofía universal, que puede ser un organum (instrumento) para la revisión metódica de todas las ciencias c) Ciencia que trata de descubrir las estructuras esenciales de la conciencia.

Es importante destacar, que la investigación se sustentó en el diseño de campo, Sabino (2001:7) señala que, “el diseño de investigación de campo, se refiere a los datos que recogen en forma directa de la realidad”. Además es un diseño emergente; por cuanto, emerge una la realidad.

Los informantes clave o sujetos significantes, definido por Martínez (2006:86), como “personas con conocimientos especiales, estatus y buena capacidad de información, que además están dispuestos a colaborar con el investigador”. De allí, que los informantes clave fueron: un maestrando de la carrera docencia universitaria, un maestrando de la carrera gerencia general, un doctorando del doctorado en educación; quienes poseen liderazgo en su contexto educativo, un docente con buenas relaciones en su

gremio y una autoridad del Programa de Estudios Avanzados de la UNELLEZ VIPI; quienes aportaron la información que generó una mirada profunda al estudio.

La técnica utilizada en la recolección de la información consistió en la entrevista a profundidad. Al respecto Martínez (ob. cit. 95), expresa que el propósito de esta entrevista es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos”. En tal sentido, la entrevista a profundidad se desarrolló entre la investigadora y los informantes clave.

Como técnicas de interpretación de la información se utilizaron: la categorización, teoría fundamentada y triangulación. La categorización facilita la codificación de la información registrada, y por consiguiente propicia una importante simplificación, es imprescindible introducir esta fase que se refiere al proceso de seleccionar, focalizar, simplificar, abstraer y transformar la información bruta que aparecerá en los diarios de campo, con la finalidad de resumir y fijarse aspectos específicos.

En correspondencia a lo expresado por Martínez (ob. cit.), la categorización consiste en resumir o sintetizar en una idea o concepto (palabra, o expresión breve, pero elocuente) un conjunto de información escrita, grabada o filmada para su fácil manejo posterior, constituye el auténtico punto cualitativo, donde las funciones, tradiciones, los valores y las normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal en forma adecuada que se manifiestan en diferentes aspectos de la vida, pero que no son explícitas.

Es importante destacar, siguiendo a Glasser y Strauss (1992), que la teoría fundamentada es una metodología general para desarrollar teoría a partir de datos que son sistemáticamente capturados y analizados; es una forma de pensar a cerca de los datos y poderlos conceptualizar. En tal sentido, una teoría construida desde los datos es una teoría concebida de manera inductiva desde los fenómenos que quieren comprender.

Por otra parte, la triangulación es la combinación de múltiples métodos en el estudio, con la finalidad de abordar mejor el fenómeno que se investiga, su finalidad es recoger y analizar la información desde distintos ángulos para compararlos y contratarlos entre sí. De acuerdo a Guardián – Fernández (ob. cit.), la triangulación “consiste en determinar ciertas intercepciones o coincidencias, a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno” (p. 242). En tal sentido, la importancia de la triangulación permite interpretar la situación de estudio, a la luz de evidencias provenientes de las fuentes obtenidas por la entrevistas a profundidad.

Análisis y Discusión de Resultados

La información suministrada por los informantes clave fue procesada por la matriz de las categorizaciones de los hallazgos; el cual, permitió realizar el análisis cualitativo, interpretación,

organización, e integración de la información; para luego establecer la relación entre los elementos y la representación de las estructuras y figuras, analizarlas y conceptualizarlas. Lo más significativo se destaca a continuación:

Investigadora: ¿Qué aportes otorga el programa de estudios avanzados de la UNELLEZ VIPI al entorno socioeducativo?

Informante clave 1: los aportes que debe otorgar el programa de estudios avanzados de la UNELLEZ VIPI al entorno socioeducativo, se relacionan con los aportes que debe otorgar cualquier ciudadano comprometido con su país y su región o comunidad. Este programa no debe ser un ente aislado de la comunidad donde está ubicado, al contrario, debe ser un ente integrador de la comunidad o comunidades cercanas. Más allá de la educación de calidad de cuarto y quinto nivel, los estudios generan mayor compromiso social.

Informante clave 2: Considero que el solo hecho de que el Programa estudios Avanzados oferte distintas maestrías y doctorados en diferentes áreas de una u otra manera está aportando a la sociedad. Ha venido trabajando en la cercanía a la comunidad a través de jornadas sociocomunitarias de salud donde se ha dado participación a los vecinos de comunidades cantafclaro, laguna llano, santa clara, alto llano y otras alrededor de la institución.

Informante clave 3: Debe ayudar a la apropiación social del conocimiento, al desarrollo local desde una perspectiva global, que incluya superación profesional y formación académica. Debe tener pertinencia social, responder a las demandas de la sociedad. Debe contribuir a la solución de problemáticas a partir de las investigaciones.

En ese sentido, emergieron las siguientes categorías: a) Educación de calidad de cuarto y quinto nivel, b) Labor socio educativa, c) Impacto en la sociedad, d) Relación del entorno socioeducativo con la Universidad, e) Comunicación, f) Valores y principios, g) Modelo socioeducativo pertinente entre sociedad y universidad.

CONCLUSIONES

La educación avanzada proporciona un beneficio en su praxis y una de las aristas que requiere intervención es la formación de los docentes investigadores, redimensionando las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión en la educación universitaria, motivado a que se percibe que a pesar de los avances a lo largo de la historia, aún la formación de los docentes investigadores sigue siendo insuficiente para mejorar la producción y difusión del conocimiento. La participación en las labores socioeducativas constituye una construcción en común, que se logra a partir del conocimiento de los actores, organizaciones e instituciones que directa o indirectamente están comprometidas con el hecho

educativo. Desde la cosmovisión socioeducativa se considera el proceso de participación social como vía de aproximación a una sociedad activa e interactiva, que busque formas alternativas de intervención a las realidades de manera asociativa, a partir de un sistema de organización holística y articulada de los diversos colectivos, que juegan un papel importante en la vida y cultura local, como actores capaces de identificar sus propias necesidades para resolverlas.

REFERENCIAS.

- Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. 2000. *The discipline and practice of qualitative research*. En N. K.
- Gadamer, H. 1999. *La Historicidad de la Comprensión como Principio Hermenéutico*. En Verdad y Método I. España. Ediciones Siqueme.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1992). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine Publishing Company.
- Guardián - Fernández, A. 2007. *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socioeducativa*. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. Agencia Española de Cooperación Internacional. San José de Costa Rica.
- Husserl, E. 1997. *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. Cuarta Reimpresión. México. Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, M. 2006. *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. 2da ed. Editorial Trillas. México.
- Molina, M. y Romero, M. 2001. *Modelos de Intervención Asistencial, Socioeducativo y Terapéutico en Trabajo social*. Editorial de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Morles, V. 1991. *La Educación de Postgrado en el Mundo*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Morles, V. 2005. *La Educación de Postgrado en Iberoamérica*. En: La Gestión de la Calidad del Postgrado en Iberoamérica. Experiencias Nacionales. Salamanca: Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado.
- Ramírez, I. 2011. *Los Diferentes Paradigmas de Investigación y su Incidencia sobre los Diferentes Modelos de Investigación Didáctica*. [En línea] <http://josefa.aprenderapensar.net/files/2011/05/PARADIGMAS.doc>. [Consulta: Mayo, 12 de 2019]
- Sabino 2001. *El Proceso de la Investigación*. Caracas – Venezuela. Editorial Panapo.
- Tamarit, J. 1997. *Escuela Crítica y Formación Docente*. Niño y Dávila Editores. Primera Edición. Argentina.
- UNESCO 1998. *La Educación Encierra un Tesoro*. Informe Delors. Paris.